

Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez - Juliaca

FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL TECNOLOGÍA MÉDICA

Investigador	:
Título del Proyecto	:
Asesor	:

Escala de calificación:

Pesimo = 1 Malo = 2 Regular = 3 Bueno = 4 Excelente = 5

Nº	TITULO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)					
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio					

Nº	CAPÍTULO I [PROBLEMA] PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
3	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica					
4	Se contextualiza el problema					
5	La redacción del planteamiento del problema es coherente					

Nº	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
6	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad					
7	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población					

Nº	OBJETIVOS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
8	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio					
9	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación					
10	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar					

Nº	JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
11	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio					

Nº	CAPÍTULO II [MARCO TEÓRICO] ANTECEDENTES	ESCALA				
		1	2	3	4	5
12	Se mencionan los antecedentes de estudio					
13	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.					

Nº	BASES TEÓRICAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
14	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación					
15	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio					
16	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes					

Nº	HIPÓTESIS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
17	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa					
18	La hipótesis responde al problema planteado					

Nº	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
19	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio					
20	Se definen los conceptos básicos según fuentes					

Nº	VARIABLES	ESCALA				
		1	2	3	4	5
21	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio					
22	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio					
23	Se proponen de manera clara los indicadores de la (s) variable (s) a medir					

Nº	CAPÍTULO III [METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN]	ESCALA				
		1	2	3	4	5
24	Se fundamenta el tipo y nivel de investigación					
25	Se identifica con claridad el ámbito de estudio					
26	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación					
27	Se describen los métodos de investigación a utilizar					
28	Se identifican con precisión la población y muestra de estudio					
29	Se señala el tipo de muestreo a utilizar					
30	Se identifican las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio					
31	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento					
32	Se establecen las actividades a realizar para la recolección de datos					
33	Se especifican las técnicas estadísticas a utilizar en el análisis de datos					

Nº	CAPÍTULO IV [ASPECTO ADMINISTRATIVO]	ESCALA				
		1	2	3	4	5
34	Se señala el potencial humano y los recursos materiales					
35	El presupuesto y el cronograma de actividades son coherentes					

Nº	REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
36	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido					
37	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto					

Nº	ANEXO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
38	Se observa instrumentos y otros elementos resaltantes					

CONTEO TOTAL DE MARCAS		ESCALA				
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)		A	B	C	D	E

Para el puntaje total aplicar la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje total} = 1x\text{A} + 2x\text{B} + 3x\text{C} + 4x\text{D} + 5x\text{E} =$$

0

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

Resultado	Intervalo
Desaprobado	38 - 76
Replantear	77 - 114
Aprobado	115 - 190

Juliaca, de Julio del 2016

Nota:

Firma docente evaluador

Firma Coordinado E.P.T.M.